

Le déterminant de ces équations est le déterminant symétrique

$$[26] \quad \Delta^* = \frac{D\left(\frac{\partial X}{\partial c_1}, \dots, \frac{\partial X}{\partial c_n}\right)}{D(c_1, \dots, c_n)}$$

Appelons $\Delta^*_{j,k}$ le déterminant obtenu en supprimant la j^e colonne et la k^e ligne de Δ^* . Nous avons immédiatement:

$$[27] \quad \frac{\partial c_k}{\partial \gamma_j} = (-1)^{j+k} \frac{\Delta^*_{k,j}}{\Delta^*}.$$

On obtient de même

$$[28] \quad \frac{\partial c_j}{\partial \gamma_k} = (-1)^{j+k} \frac{\Delta^*_{j,k}}{\Delta^*}.$$

Mais Δ^* étant symétrique, on a

$$[29] \quad \Delta^*_{k,j} = \Delta^*_{j,k}.$$

Donc

$$[30] \quad \frac{\partial c_k}{\partial \gamma_j} = \frac{\partial c_j}{\partial \gamma_k}.$$

La dernière formule [10] est démontrée.

Nous avons

$$[31] \quad \frac{\partial a_k}{\partial \gamma_j} = \sum_{\lambda=1}^{\lambda=n} \frac{\partial^2 X}{\partial a_k \partial c_\lambda} \cdot \frac{\partial c_\lambda}{\partial \gamma_j}.$$

Par la formule [27]

$$[32] \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial a_k}{\partial \gamma_j} = (-1)^{j-1} \frac{1}{\Delta^*} \left\{ \frac{\partial^2 X}{\partial a_k \partial c_1} \cdot \frac{D\left(\frac{\partial X}{\partial c_2}, \dots, \frac{\partial X}{\partial c_n}\right)}{D(c_1, \dots, c_{j-1}, c_{j+1}, \dots, c_n)} \right. \\ \left. - \frac{\partial^2 X}{\partial a_k \partial c_2} \cdot \frac{D\left(\frac{\partial X}{\partial c_1}, \frac{\partial X}{\partial c_3}, \dots, \frac{\partial X}{\partial c_n}\right)}{D(c_1, \dots, c_{j-1}, c_{j+1}, c_n)} \right. \end{array} \right.$$

$$[32] \left\{ \begin{aligned} & + \dots + (-1)^{n-1} \frac{\partial^2 X}{\partial a_k \partial c_n} \cdot \frac{D\left(\frac{\partial X}{\partial c_1}, \dots, \frac{\partial X}{\partial c_{n-1}}\right)}{D(c_1, \dots, c_{j-1}, c_{j+1}, \dots, c_n)} \right\} = \\ & = \frac{(-1)^{j-1}}{\Delta^*} \cdot \frac{D\left(\frac{\partial X}{\partial c_1}, \frac{\partial X}{\partial c_2}, \dots, \frac{\partial X}{\partial c_n}\right)}{D(a_k, c_1, \dots, c_{j-1}, c_{j+1}, \dots, c_n)} \\ & = \frac{1}{\Delta^*} \cdot \frac{D\left(\frac{\partial X}{\partial c_1}, \dots, \frac{\partial X}{\partial c_n}\right)}{D(c_1, \dots, c_{j-1}, a_k, c_{j+1}, \dots, c_n)}. \end{aligned} \right.$$

D'autre part, les dérivées des c par rapport à a_k son données par les équations

$$[33] \quad \frac{\partial^2 X}{\partial c_\lambda \partial a_k} + \sum_{\mu=1}^{\mu=n} \frac{\partial^2 X}{\partial c_\lambda \partial c_\mu} \cdot \frac{\partial c_\mu}{\partial a_k} = 0, \quad (\lambda = 1, 2, \dots, n).$$

On en tire

$$[34] \quad \frac{\partial c_j}{\partial a_k} = - \frac{1}{\Delta^*} \cdot \frac{D\left(\frac{\partial X}{\partial c_1}, \dots, \frac{\partial X}{\partial c_n}\right)}{D(c_1, \dots, c_{j-1}, a_k, c_{j+1}, \dots, c_n)}$$

Par la comparaison des formules [32] et [34]

$$[35] \quad \frac{\partial a_k}{\partial c_j} = - \frac{\partial c_j}{\partial a_k}$$

on a ainsi la 2^{de} formule [10].

Par le théorème de dérivation des fonctions composées

$$[36] \quad \frac{\partial a_j}{\partial a_k} = \frac{\partial^2 X}{\partial a_j \partial a_k} + \sum_{\lambda=1}^{\lambda=n} \frac{\partial^2 X}{\partial a_j \partial c_\lambda} \cdot \frac{\partial c_\lambda}{\partial a_k}$$

La formule [34] s'écrit encore

$$[37] \quad \begin{aligned} \frac{\partial c_j}{\partial a_k} &= (-1)^j \cdot \frac{1}{\Delta^*} \cdot \frac{D\left(\frac{\partial X}{\partial c_1}, \dots, \frac{\partial X}{\partial c_n}\right)}{D(a_k, c_1, \dots, c_{j-1}, c_{j+1}, \dots, c_n)} = \\ &= (-1)^j \cdot \frac{1}{\Delta^*} \cdot \frac{D\left(\frac{\partial X}{\partial a_k}, \dots, \frac{\partial X}{\partial c_{j-1}}, \frac{\partial X}{\partial c_{j+1}}, \dots, \frac{\partial X}{\partial c_n}\right)}{D(c_1, \dots, c_n)}. \end{aligned}$$